**تأثير استخدام بعض استراتيجيات التدريس الحديثة على تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية – جامعه بنها.**

د. ايمن على احمد عثمان[[1]](#footnote-1)\*

يعتمد الاهتمام والتطوير فى العملية التعليمية على البحث عن الأساليب التى تتناسب مع متطلبات ومتغيرات العصر الحديث لذا فقد أتجه بعض التربويون نحو الوسائط التعليمية وذلك لدورها البالغ الأهمية للمعلم والمتعلم وانعكس ذلك على المنظومة التعليمية ، وأتجه البعض الأخر إلى التعلم التعاونى لما له من أهمية فى عملية التفاعل الإجتماعى وفى الحقيقية فأن أسلوب التدريس يعتمد على الإجراء الخاص من المعلم تحت مظلة الإجراءات العامة ، وإن مفهومه فى مجال التدريس يعنى شكلاً متميزاً فى تنفيذ الدرس يتخذه المعلم كوسيلة لتعليم المتعلم ، وقد يتبنى المعلم أسلوب واحداً أو أكثر ، وقد يفرض الموضوع المطلوب تعليمة أو المرحلة السنية للمتعلمين إستخدام أسلوب خاص يسهل وصول المعلومات للمتعلمين . (18 : 16)   
،(15 : 112)

وتصنف أساليب التدريس من حيث جهد المعلم والمتعلم ـ لتحقيق أهداف المحتوى التعليمى إلى ما يلى: أساليب التدريس القائمة على جهد المعلم، تتضمن(أسلوب المحاضرة، الإلقاء، التعلم ذو المعنى لازوبل) ، وأساليب التدريس القائمة على جهد المعلم والمتعلم وتتضمن (التعلم التعاونى، التدريس المصغر، العروض العملية، المشروع)، أساليب التدريس القائمة على جهد المتعلم وتتضمن (التعلم للإتقان ، الحقائب التعليمية ، التعلم المبرمج، التعلم بإستخدام الحاسب)

( 18 :13)،(6: 182-183)

يعد التعاون من أهم عمليات التفاعل الإجتماعى ، ولا تقوم الحياة دونه ، فهو ضرورى لبقاء الجماعة وتقدمها وتحضرها، وأغلب الأنشطة اليومية لا تتم إلا بالتفاعل التعاونى، لأن الإنسان لا يعيش بمعزل عن الآخرين ، فيعتمد الناس بعضهم على بعض فى إشباع حاجتهم، الأمر الذى أدى إلى ضرورة وجودة فى المجتمعات الحديثة . (9:1)

ويعد استخدام الفيديو التفاعلى واحداً من صور استخدام الوسائط التعليمية فى إحدى صورها التكنولوجية والذى يعتبر أكثر تفاعلاً مع عملية التعلم ، ويوفر التغذية الراجعة التى اعتبرت جزءاً رئيسياً فى التعلم الذاتى والتى تساعد على رفع كفاءة المتعلم، وعلى هذا ينظر إلى التعلم باستخدام (الفيديو التفاعلى) المستخدم قيد البحث على تحسين معالجة المعلومات المعرفية للمتعلم، ويجعل عملية التعلم مفصلة وموجهة نحو المتعلم ، كما يمكن من خلاله أيضاً كيفية التركيز على الأجزاء الهامة فى المهارة وبذلك يصل المتعلم إلى المرحلة الفائقة وذلك يختلف من متعلم لآخر حسب قدراته الفردية والتى يراعيها هذا الوسيط جيداً، ويساعد استخدام الفيديو التفاعلى على تقليل الوقت فى تركيب ودمج المعارف والمفاهيم والمهارات وكذلك توفير التغذية الراجعة المجدية والمثمرة، وتكبير وتصغير حجم الشاشة على حسب قدرته وبسرعته فى عملية التعلم والتركيز على الأجزاء الهامة فى المهارة التى يرغب فى تعلمها، وكذلك المسار التتابع وكم المعلومات التى يحتاجها كيفما يريد وبالطريقة التى تناسبه وكل ذلك من العوامل البالغة الأهمية فى التفاعل القائم فى استخدام الفيديو التفاعلى كوسيط وبذلك يساهم بشكل إيجابى فى تكوين اتجاهات إيجابية لدى المتعلم عن البحث والتنقيب عن المعرفة وتنمية المدركات . (14 : 116)،(8 :98)

ومن خلال ملاحظة الباحث كلاعب العاب قوى وعمله فى تدريس العاب القوى سابقاً قد لاحظ أن أداء الطلاب يصاحبه أخطاء أثناء الأداء مما قد يتسبب فى تعرض الطالب للاخطاء الشائعة وبالتالي أداء خطاء، وترجع الاخطاء إلي عدم إتباع الأساليب العلمية المتطورة فى عملية التعلم وإكتساب المهارة الحركية الجديدة للطلاب.

كما لاحظ الباحث وجود بعض المعوقات التي تواجه القائمين على عملية التدريس وأثناء تعليم المهارات الحركية حيث أن إستيعاب وإتقان المهارات الحركية بالمستوي المطلوب من خلال إعطاء نموذج عن طريق القائم بعملية التدريس ولا يستطيع تصحيح لاخطاء لكثرة عدد الطلاب.

وتتضح أهمية البحث فى زيادة أدراك الطالب للأداء الصحيح ويعمل التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى على مساعدة الناشئ على رؤية نموذج صحيح والتركيز على النقاط الصعبة فى الحركة كذلك توفير الوقت والجهد للمعلم والمتعلم فى الوصول الهدف المراد من العملية التعليمية.

**وهذا ما دعى الباحث إلى استخدام التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى فى عملية التعليم فى 110متر حواجز والوثب الثلاثى.**

**أهداف البحث :**

* التعرف على تأثير التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى على مستوى أداء 110مسابقه متر حواجز ومسابقه الوثب الثلاثي لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية ببنها.
* التعرف على تأثير التعلم التعاونى والفيديو التفاعلي على التحصيل المعرفي مسابقه 110متر حواجز ومسابقه الوثب الثلاثي لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية ببنها.

**فروض البحث :**

1. توجد فروق دالة إحصائيا بين بين القياسين القبلى والبعدى فى التحصيل المعرفى لمسابقه 110 متر حواجز ومسابقه الوثب الثلاثى لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية ببنها لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية التى تستخدم التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى.
2. توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي لمسابقه 110 متر حواجز ومسابقه الوثب الثلاثي لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية ببنها لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة.
3. توجد فروق دالة إحصائيا بين القياس البعدى فى التحصيل المعرفى لمسابقه 110 متر حواجز ومسابقه الوثب الثلاثى لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية ببنها لصالح المجموعة التجريبية.

**مصطلحات البحث:**

التعلم التعاونى :

هو نموذج تدريس يتطلب من المتعلمات العمل مع بعضهن البعض والحوار فيما بينهن فيما يتعلق بالمادة الدراسية ، وأن يعلم بعضهن البعض وأثناء هذا الفعال تنمو لديهن مهارات شخصية واجتماعية إيجابية . (11 :315)

**الفيديو التفاعلى " Interactive video " :**

هو برنامج فيديو مقسم إلى أجزاء صغيرة ، هذه الأجزاء يمكن أن تتألف من تتابعات حركية وإطارات ثابتة وأسئلة وقوائم ، بينما تكون استجابات للمتعلم عن طريق الحاسب الآلى هى المحددة لعدد تتابع مشاهد الفيديو وعليها يتأثر شكل وطريقة العرض. (13: 280)

**الدراسات السابقة:**

دراسة " وائل عبد المعطى " (2002م) (18): بعنوان(فعالية استخدام بعض أساليب التدريس فى تعلم مهارات السباحة)، **ويهدف إلى** التعرف على فاعلية التعلم التعاونى والتعلم التنافسى فى تحقيق أهداف مادة السباحة (المهارية – المعرفية) وأيهما أفضل فى تحقيق هذه الأهداف، واستخدام الباحث المنهج التجريبى ، وتكونت العينة من (75) طالباً من طلاب قسم التربية الرياضية ، وتم تقسيمهم بالتساوى إلى ثلاث مجموعات هى : مجموعة التعلم التعاونى ، مجموعة التعلم التنافسى المجموعة الضابطة، وكانت الأدوات المستخدمة (اختيار تحصيل معرفى، اختيار مهارى)، وأدى إلى فعالية أسلوب التعلم التعاونى عن التعلم التنافسى فى تعليم الجانب المعرفى والمهارى وتحقيق أهداف مادة السباحة .

دراسة " إسماعيل فتحى عبد الغنى " (2003) (2) :بعنوان (تأثير استخدام التعلم التعاونى على مستوى الأداء فى كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى)، ويهدف إلى التعرف تأثير استخدام التعلم التعاونى على مستوى الأداء فى كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى ، واستخدام الباحث المنهج التجريبى ، وتكونت العينة من (140) طالباً تم أختيارهم باستخدام الطريقة العمدية العشوائية ، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين الأولى تجريبية وتستخدم أسلوب التعلم التعاونى والثانية ضابطة وتستخدم التعلم التقليدى ، وكانت الأدوات المستخدمة (اختبار مهارى)، أدى إلى استخدام أسلوب التعلم التعاونى كان له تأثير إيجابى وفعال على تعلم المهارات المختارة فى كرة السلة وثبت أنه أفضل من طريقة التعلم التقليدى فى تعلم المهارات المختارة .

دراسة " جاردنر – ديفيد Gardaner – Daved " (2003م) (19) :بعنوان(تقييم استخدام فاعلية الفيديو التفاعلى فى تعلم بعض الأنشطة الرياضية فى الأفلام متعددة الوسائل)، ويهدف إلى إمكانية استخدام الفيديو التفاعلى فى إثراء خبرات المتعلمين بالمعلومات والمعارف التى تساعد فى تعلم بعض الأنشطة الرياضية ( كنشاط كرة السلة )، واستخدم الباحث المنهج التجريبى، وقسمت العينة إلى مجموعتين إحداهما تجريبية يتم التعلم بها من خلال الفيديو التفاعلى، والضابطة يتم تعليمها بالطريقة التقليدية ، وكانت الأدوات المستخدمة الحاسب الآلى – الأقراص المضغوطة ، وتوصلت الدراسة أن المتعلمين من خلال الفيديو التفاعلى قد حققوا نتائج أعلى فى تعلم بعض مهارات كرة السلة وذلك لأنها تثرى خبرتهم بالإضافة إلى أن البرامج ممتعة وشيقة .

**منهج البحث**

استخدم الباحث المنهج التجريبي ذو القياس القبلي البعـدي لمجموعتين إحداهـما تجريبية والأخرى ضابطة.

**عينة البحث**

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة بنها للعام الجامعى 2014 – 2015 ، وكل مجموعة من 30 طالب ليكون مجموع العينة الاساسية 60 طالب، وتم اختيار 20 طالب من مجتمع البحث وخارج العينة الاساسية وقام الباحث بضبط متغيرات البحث.

**ضبط متغيرات البحث**

وقد قام الباحث بعمل التجانس والتكافؤ لعينة البحث فى ضبط المتغيرات على النحو التالى:-

**تجانس عينة البحث :**

تم إجراء التجانس بين أفراد عينة البحث قبل تطبيق البرنامج فى المتغيرات قيد البحث، وذلك كما هو موضح بالجدول التالى:

**جدول (1)**

#### **المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومعامل الإلتواء**

**لأفراد العينة فى المتغيرات قيد البحث ن= 80**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **وحدة القياس** | **المتوسط** | **الوسيط** | **االانحراف**  **المعيارى** | **الالتواء** |
| **معدلات النمو** | السن | **سنة** | 17.49 | 17.50 | 0.27 | 0.04- |
| الطول | **سنيتمتر** | 171.09 | 171.00 | 3.23 | 1.32 |
| الوزن | **كيلوجرام** | 68.56 | 68.00 | 1.83 | 0.01- |
| **القدرة العقلية** | الذكاء | **درجة** | 31.93 | 32.00 | 2.33 | 0.72 |
| **القدرات البدنية** | ثنى الذراعين | **عدد** | 23.55 | 23.00 | 2.48 | 0.77 |
| السرعة | **ثانية** | 4.34 | 4.30 | 0.40 | 0.06- |
| الوثب | **سنتيمتر** | 197.81 | 190.00 | 19.84 | 0.50 |
| الرشاقة | **ثانية** | 13.21 | 13.00 | 1.28 | 0.19- |
| المرونة | **سنتيمتر** | 9.70 | 10.00 | 1.96 | 0.25 |
| الوثب لاعلى | **سنتيمتر** | 40.01 | 40.00 | 2.43 | 0.13- |
| تحمل بطن | **عدد** | 39.35 | 40.00 | 4.40 | 0.70- |

#### **تابع جدول(1)**

#### **المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومعامل الإلتواء**

**لأفراد العينة فى المتغيرات قيد البحث ن= 80**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | المتغيرات | **وحدة القياس** | المتوسط | الوسيط | االانحراف  المعيارى | الالتواء |
| **المستوى الرقمى** | الوثب الثلاثى | **متر** | 8.64 | 8.70 | 0.35 | 1.68- |
| حواجز110 | **ثانية** | 25.20 | 25.43 | 0.87 | 1.39- |
| **مستوى الاداء** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 7.65 | 8.00 | 1.58 | 0.05- |
| حواجز110 | **درجة** | 6.39 | 7.00 | 1.16 | 0.51- |
| **الاختبار لمعرفى** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 4.85 | 5.00 | 1.03 | 0.33- |
| حواجز110 | **درجة** | 5.24 | 5.00 | 0.80 | 0.00- |

يتضح من الجدول السابق تجانس عينة البحث لأن معامل الالتواء فى متغيرات السن والطول والوزن و المتغيرات البدنية والمستوى الرقمى ومستوى الاداء والاختبار المعرفى لكل أفراد مجموعات البحث، حيث انحصرت جميع هذه القيم تنحصر مابين + 3 مما يشير الى تجانس أفراد العينة فى المتغيرات قيد البحث .

**تكافؤ عينة البحث :**

قام الباحث بتقسيم عينة البحث إلى مجموعتين بالطريقة العشوائية ، ثم تم إجراء التكافؤ بينهم وفقا لنتائج القياسات القبلية كما هو موضح بجدول (2) .

#### **جدول(2)**

**دلالة الفروق بين القياس القبلى للمجموعتين التجريبية والضابطة ن=60**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **وحدة القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **س** | **ع** | **س** | **ع** |
| **معدلات النمو** | السن | سنة | 17.49 | 0.24 | 17.50 | 0.32 | 0.01- | 0.09 |
| الطول | **سنيتمتر** | 171.33 | 2.86 | 171.40 | 3.91 | 0.07- | 0.08 |
| الوزن | **كيلوجرام** | 68.00 | 1.86 | 68.90 | 1.79 | 0.90- | 1.91 |
| **القدرة العقلية** | الذكاء | **درجة** | 32.20 | 2.85 | 31.83 | 2.10 | 0.37 | 0.57 |
| **القدرات البدنية** | ثنى الذراعين | **عدد** | 23.53 | 2.62 | 23.17 | 2.02 | 0.37 | 0.61 |
| السرعة | **ثانية** | 4.43 | 0.41 | 4.30 | 0.39 | 0.12 | 1.20 |
| الوثب | **سنتيمتر** | 198.33 | 19.45 | 196.50 | 19.75 | 1.83 | 0.36 |
| الرشاقة | **ثانية** | 13.20 | 1.37 | 12.97 | 1.25 | 0.23 | 0.69 |
| المرونة | **سنتيمتر** | 9.70 | 1.88 | 9.77 | 2.19 | 0.07- | 0.13 |
| الوثب لاعلى | **سنتيمتر** | 40.13 | 2.47 | 39.93 | 2.39 | 0.20 | 0.32 |
| تحمل بطن | **عدد** | 39.40 | 4.41 | 39.03 | 4.30 | 0.37 | 0.33 |

#### **جدول(2)**

**تابع دلالة الفروق بين القياس القبلى للمجموعتين التجريبية والضابطة ن=60**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **وحدة القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **س** | **ع** | **س** | **ع** |
| **المستوى الرقمى** | الوثب الثلاثى | **متر** | 8.64 | 0.32 | 8.62 | 0.41 | 0.02 | 0.17 |
| حواجز110 | **ثانية** | 25.13 | 0.98 | 25.17 | 0.86 | 0.04- | 0.17 |
| **مستوى الاداء** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 7.33 | 1.67 | 7.67 | 1.73 | 0.33- | 0.76 |
| حواجز110 | **درجة** | 6.33 | 1.37 | 6.30 | 1.06 | 0.03 | 0.11 |
| **الاختبار لمعرفى** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 4.80 | 1.13 | 5.13 | 0.78 | 0.33- | 1.33 |
| حواجز110 | **درجة** | 5.20 | 0.85 | 5.30 | 0.75 | 0.10- | 0.48 |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.01

يتضح من جدول (2) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية والضابطة حيث قيمة ت المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائيا مما يدل على تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث.

**أدوات البحث**

أ – إستمارات التسجيل الخاصة بالإختبارات البدنية والوزن والوزن والطول ومستوى الأداء المهارى لمسابقة 110م حواجز ومسابقه الوثب الثلاثي.

**ب- أجهزة القياس :**

- الرستاميتر لقياس الطول.

- ميزان طبى لقياس الوزن .

- ساعة إيقاف لحساب الزمن.

- شريط قياس.

**جـ - وسائل جمع البيانات**

- المراجع والرسائل العلمية العربية والإنجليزية.

- الشبكة الدولية للمعلومات.

**د - الإختبارات والقياسات البدنية و المهارية المستخدمة فى البحث**

**أولاً : الإختبارات البدنية :- مرفق(6)**

* انبطاح مائل ثنى الذراعين
* اختبار 30 متر عدو من البدء الطائر.
* اختبار الوثب العريض من الثبات .
* اختبار الجري الزجزاجي بين العلامات.
* اختبار ثني الجذع من الوقوف .
* اختبار الوثب العمودى من الثبات المعدل.
* اختبار الجلوس من الرقود ثنى الركبتين.

**ثانياً : إختبار مستوى الأداء فى 110متر حواجز ووثب ثلاثى.**

تم تقيم مستوى الأداء المهارى بإستخدام طريقة المحكمين بواسطة 3 محكمين من (أعضاء هيئة التدريس وقد تم إختيارهم بحيث يكون من درجة مدرس على الأقل)، ومرفق رقم (12) يوضح أسماء المحكمين الذين قامو بتقييم مستوى الأداء المهارى.

وتم تحديد الدرجة النهائية عن طريق حذف أعلى درجة واقل درجة وحساب متوسط الدرجتين والحد الأقصى للدرجة بلغ (30) درجات, حيث يقوم الطالب بأداء ثلاث محاولات ويتم إحتساب أحسن محاولة.

ومرفق رقم (7) يوضح استمارة تقيم مستوى الأداء المهارى.

* إستمارة إستطلاع رأى الخبراء مرفق رقم (8) لإختيار الإختبارات البدنية.

**ثالثاً: اختبار التحصيل المعرفي .مرفق (4) إعداد الباحث**

قام الباحث بتصميم اختبار التحصيل المعرفي في 110متر حواجز ووثب ثلاثى لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة بنها لقياس مدي فهم وإدراك الطلاب للجوانب المعرفية المرتبطة بسباق110متر حواجز ووثب ثلاثى ويتكون من 52 عبارة موزعة على ثلاث محاور( التاريخى – القانونى- المهارى) لكل سباق على حده.

**خطوات بناء الاختبار المعرفى: مرفق(9)**

**الدراسة الإستطلاعية :**

قام الباحث بإجراء الدراسات الإستطلاعية لتحقيق الأغراض التالية :

**الدراسة الإستطلاعية الأولي:**

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى يوم الخميس الموافق (18/9/2014) على عينة ممثلة للمجتمع الأصلى للبحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم20 طلاب من وذلك بهدف:-

1. تدريب عدد (1) مساعد على إجراء عمليات القياس, وكيفية تطبيق أجزاء البرنامج المختلفة.
2. التعرف على المدة اللازمة لإجراء عمليات القياس.
3. التعرف على مدى ملائمة المقاييس والإختبارات للإستخدام.
4. تحديد زمن أداء تدريبات البرنامج المقترح.

**الدراسة الإستطلاعية الثانية :**

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية الاثنين الموافق (22/9/2014) وذلك بهدف:

1. إيجاد معامل الثبات للإختبارات البدنية والأداء المهاري لأفراد عينة البحث.
2. إيجاد معامل الصدق (صدق التميز) للإختبارات البدنية والأداء المهاري لأفراد عينة البحث.

**المعاملات العلمية للإختبارات :**

**صدق الأختبارات :**

قام الباحث بحساب صدق التمايز لكل من متغيرات البحث الأختبارات البدنية والاختبارات المهارية بإستخدام صدق التمايز بين المجموعة الواحدة المقارنةالطرفية, وإيجاد دلالة الفروق للدلالة عن الصدق, وقد تم ذلك على عينة قوامها (20) طالب من خارج عينة البحث الاساسية.

**جدول (3)**

**معامل الصدق (صدق التمايز) للإختبارات قيد البحث ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **الاختبــــــــــــارات** | **وحــــدة**  **القيـــاس** | **الارباعى الاعلى** | | **الارباعى الادنى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **( ت )** |
| **سَ** | **ع** | **سَ** | **ع** |
| **القدرة العقلية** | الذكاء | **درجة** | 33.80 | 0.84 | 29.40 | 0.55 | 4.40- | 9.84 |
| **القدرات البدنية** | ثنى لذراعين | **عدد** | 28.20 | 1.79 | 21.00 | 0.71 | 7.20- | 8.37 |
| السرعة | **ثانية** | 3.80 | 0.14 | 4.82 | 0.05 | 6.20- | 13.22 |
| الوثب | **سنتيمتر** | 228.00 | 4.47 | 176.00 | 5.48 | 52.00- | 16.44 |
| الرشاقة | **ثانية** | 15.00 | - | 12.20 | 0.84 | 2.80- | 7.48 |
| المرونة | **سنتيمتر** | 11.60 | 11.60 | 7.20 | 0.45 | 4.40- | 13.91 |
| الوثب لاعلى | **سنتيمتر** | 43.00 | 0.71 | 36.60 | 0.89 | 6.40- | 12.55 |
| تحمل بطن | **عدد** | 44.60 | 0.55 | 32.80 | 1.79 | 11.80- | 14.10 |

**تلبع جدول (3)**

**معامل الصدق (صدق التمايز) للإختبارات قيد البحث ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **الاختبــــــــــــارات** | **وحــــدة**  **القيـــاس** | **الارباعى الاعلى** | | **الارباعى الادنى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **( ت )** |
| **سَ** | **ع** | **سَ** | **ع** |
| **المستوى الرقمى** | الوثب الثلاثى | **متر** | 9.02 | 0.04 | 8.28 | 0.11 | 0.74- | 13.98 |
| حواجز110 | **ثانية** | 26.09 | 0.19 | 24.26 | 0.38 | 1.83- | 9.54 |
| **مستوى الاداء** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 9.80 | 0.45 | 6.80 | 0.45 | 3.00- | 10.61 |
| حواجز110 | **درجة** | 7.80 | 0.45 | 5.40 | 0.55 | 2.40- | 7.59 |
| **التحصيل المعرفى** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 3.40 | 0.55 | 6.00 | 0.71 | 2.60- | 6.50 |
| حواجز110 | **درجة** | 4.20 | 0.45 | 6.20 | 0.45 | 2.00 | 7.07 |

**قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.09**

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى فى جميع المتغيرات قيد البحث مما يدل على قدرة الإختبارات على التميز وبالتالى صدق الإختبارات.

**ثبات الإختبارات :**

قام الباحث بحساب معامل الثبات بإستخدام طريقة تطبيق الإختبارات ثم إعادة التطبيق (Test - Retest) بفاصل زمنى بين التطبيقين مدته (7) أيام وعلى عينة قوامها (20) طالب من غير عينة البحث الأصلية وتم التطبيق الأول يوم الخميس الموافق 22/9/2014, ثم التطبيق الثاني يوم الاثنين الموافق 29/9/2014

**جدول (4)**

**معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **الاختبــــــــــــارات** | **وحــــدة**  **القيـــاس** | **التطبيق الاول** | | **التتطبيق الثانى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **( ر )** |
| **سَ** | **ع** | **سَ** | **ع** |
| **القدرة العقلية** | الذكاء | **درجة** | 31.65 | 1.79 | 31.80 | 1.47 | 0.15 | 0.97\* |
| **القدرات البدنية** | ثنى لذراعين | **عدد** | 24.15 | 2.89 | 24.25 | 2.29 | 0.10 | 0.92\* |
| السرعة | **ثانية** | 4.27 | 0.41 | 4.26 | 0.37 | 0.01- | 0.98\* |
| الوثب | **سنتيمتر** | 199.00 | 21.44 | 199.50 | 19.53 | 0.50 | 0.97\* |
| الرشاقة | **ثانية** | 13.60 | 1.14 | 13.80 | 0.83 | 0.20 | 0.80\* |
| المرونة | **سنتيمتر** | 9.60 | 1.79 | 9.75 | 1.45 | 0.15 | 0.91\* |
| الوثب لاعلى | **سنتيمتر** | 39.95 | 2.54 | 40.35 | 2.03 | 0.40 | 0.93\* |
| تحمل بطن | **عدد** | 39.75 | 4.70 | 39.90 | 3.61 | 0.15 | 0.88\* |

**تابع جدول (4)**

**معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **الاختبــــــــــــارات** | **وحــــدة**  **القيـــاس** | **التطبيق الاول** | | **التتطبيق الثانى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **( ر )** |
| **سَ** | **ع** | **سَ** | **ع** |
| **المستوى الرقمى** | الوثب الثلاثى | **متر** | 8.68 | 0.29 | 8.69 | 0.33 | 0.01 | 0.98\* |
| حواجز110 | **ثانية** | 25.35 | 0.72 | 25.30 | 0.67 | 0.05- | 0.97\* |
| **مستوى الاداء** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 8.10 | 1.21 | 8.30 | 1.03 | 0.20 | 0.90\* |
| حواجز110 | **درجة** | 6.60 | 0.99 | 6.75 | 1.16 | 0.15 | 0.91\* |
| **التحصيل المعرفى** | الوثب الثلاثى | **درجة** | 4.45 | 1.05 | 4.55 | 1.14 | 0.10 | 0.96\* |
| حواجز110 | **درجة** | 5.20 | 0.83 | 5.30 | 0.80 | 0.10 | 0.85\* |

**\*قيمة ( ر) الجدولية عند مستوى 0.05 =0.444**

يتضح من الجدول السابق وجود إرتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والثانى لجميع الإختبارات قيد البحث مما يشير على أن الإختبارات تتميز بدرجة عالية من الثبات.

**إعداد البرنامج للتنفيذ : مرفق(10)**

**نموذج لوحدة تدريبية مرفق (11)**

**خطوات تنفيذ تجربة البحث :-**

**القياس القبلى**

تم إجراء القياسات القبلية للمجموعات التجريبية وتضمت قياسات الوزن والسن والطول والقياسات البدنية وقياس مستوى الأداء المهارى وذلك يوم الثلاثاء الموافق 30/9/2014

**تطبيق البرنامج**

قد قامت الباحث بتطبيق البرنامج فى الفترة من يوم الاحد الموافق 5/10/2014حتى يوم الخميس الموافق 18/12/ 2014بواقع وحدتين تعليميتين في الأسبوع وزمن الوحدة التعليمية 45 دقيقه

وقد خضع جميع أفراد عينة البحث لظروف موحدة لضبط متغيرات البحث من حيث:

* مكان التدريب والقائم بالتدريس.
* الوقت المحدد للوحدة التدريبية.
* **القياس البعدى**

تم إجراء القياس البعدى للمجموعة التجريبية بنفس الإسلوب الذى تم فى القياس القبلى وكان ذلك على النحو التالى :-

* قياس الإختبارات البدنية للطلاب يوم الاثنين الموافق 22/12/2014
* قياس مستوى الأداء المهارى للطلاب يوم الثلاثاء الموافق 23/12/2014
* قياس مستوى التحصيل المعرفى للطلاب يوم الثلاثاء الموافق 23/12/2014

**المعالجات الإحصائية :**

قام الباحث بإستخدام الأساليب الإحصائية الأتية وذلك لملائمتها لطبيعة الدراسة وهي :

- المتوسط الحسابي.

- الإنحراف المعياري.

- الوسيط.

- الالتواء

- معامل الإرتباط.

- إختبار (ت) لدلالة الفروق.

وقد قام الباحث بإستخدام الحزم الإحصائية SPSS لحساب المعاملات الإحصائية المستخدمة في البحث.

**عرض ومناقشة النتائج .**

عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمتغيرات البدنية قيد البحث .

**جدول (5)**

**دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمتغيرات قيد البحث**

**للمجموعة التجريبية ن=30**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **وحدة القياس** | **القياس القبلى** | | **القياس البعدى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة (ت)** | **نسبة التحسن** |
| **س** | **ع** | **س** | **ع** |
| **المستوى الرقمى** | **الوثب الثلاثى** | **متر** | 8.64 | 0.32 | 11.45 | 0.63 | 2.81- | 24.72- | 32.52 |
| **حواجز110** | **ثانية** | 25.13 | 0.98 | 18.19 | 1.16 | 6.94 | 45.15 | 27.62 |
| **مستوى الاداء** | **الوثب الثلاثى** | **درجة** | 7.33 | 1.67 | 23.67 | 1.21 | 16.33- | 37.77- | 222.78 |
| **حواجز110** | **درجة** | 6.33 | 1.37 | 21.83 | 1.21 | 15.50- | 46.78- | 244.87 |
| **التحصيل المعرفى** | **الوثب الثلاثى** | **درجة** | 4.80 | 1.13 | 18.93 | 1.72 | 14.13- | 42.67- | 294.38 |
| **حواجز110** | **درجة** | 5.20 | 0.85 | 22.90 | 2.22 | 17.70- | 45.05- | 340.38 |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية 0.05 = 2.05

يتضح من جدول السبق وجود فروق ذات دلالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05 بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى متغيرات المستوى الرقمى، ومستوى الاداء المهارى والتحصيل المعرفى.فى 110متر حواجز والوثب الثلاثى.

وهذه النتائج تتفق مع كلاً من **" ليلى عباس سليمان " (1999م) (12) ، " إلهام عبد المنعم " (2000م) (3) ، " سعد عبد الجليل " (2006م) (7)** والتى أكدت على أهمية أسلوب التعلم التعاونى فى التدريس وتحقيق الأهداف المنشودة ، و مع دراسة كلأً من **، " تامر أحمد حسن " (1999م) (5) " منى محمود جاد " (2000م)(16)** والذى أكدت نتائجها على أهمية الفيديو التفاعلى فى زيادة التحصيل المعرفى .

**جدول(6)**

**دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمتغيرات قيد البحث**

**للمجموعة الضابطة ن=30**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **وحدة القياس** | **القياس القبلى** | | **القياس البعدى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة (ت)** | **نسبة التحسن** |
| **س** | **ع** | **س** | **ع** |
| **المستوى الرقمى** | **الوثب الثلاثى** | **متر** | 8.62 | 0.41 | 9.56 | 0.69 | 0.94- | 6.72- | 10.90 |
| **حواجز110** | **ثانية** | 25.17 | 0.86 | 21.37 | 1.03 | 3.80 | 27.29 | 15.10 |
| **مستوى الاداء** | **الوثب الثلاثى** | **درجة** | 7.67 | 1.73 | 19.33 | 1.27 | 11.67- | 33.64- | 152.15 |
| **حواجز110** | **درجة** | 6.30 | 1.06 | 18.20 | 1.27 | 11.90- | 36.86- | 188.89 |
| **الاختبار المعرفى** | **الوثب الثلاثى** | **درجة** | 5.13 | 0.78 | 15.77 | 0.97 | 10.63- | 44.82- | 207.21 |
| **حواجز110** | **درجة** | 5.30 | 0.75 | 17.83 | 1.23 | 12.53- | 42.00- | 236.42 |

**قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية 0.05 = 2.05**

يتضح من جدول السبق وجود فروق ذات دلالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05 بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى متغيرات المستوى الرقمى، ومستوى الاداء المهارى .فى 110متر حواجز والوثب الثلاثى.

وهذا يتفق مع نتائج دراسة كلاً من **" فاطمة محمد فليفل " (1999م)** ( 13) **، " تامر أحمد حسن " (1999م)** (5) **اميرة طه (2008م) (4) , عبدالله عبد الحليم محمد (2008م) (9) ,هبة عبد المنعم (2009م) (22)** والتى أكدت على دور المعلم البالغ الأهمية فى الشرح وأداء النموذج الصحيح واستعمال الطريقة التقليدية .

**جدول (7)**

**دلالة الفروق بين القياس البعدى للمتغيرات قيد البحث**

**للمجموعتين التجريبية والضابطة ن=60**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **وحدة القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة (ت)** | **نسبة التحسن** |
| **س** | **ع** | **س** | **ع** |
| **المستوى الرقمى** | **الوثب الثلاثى** | **متر** | 11.45 | 0.63 | 9.56 | 0.69 | 1.89 | 11.04 | 10.90 |
| **حواجز110** | **ثانية** | 18.19 | 1.16 | 21.37 | 1.03 | 3.18- | 11.19- | 15.10 |
| **مستوى الاداء** | **الوثب الثلاثى** | **درجة** | 23.67 | 1.21 | 19.33 | 1.27 | 4.33 | 13.52 | 152.15 |
| **حواجز110** | **درجة** | 21.83 | 1.21 | 18.20 | 1.27 | 3.63 | 11.36 | 188.89 |
| **الاختبار المعرفى** | **الوثب الثلاثى** | **درجة** | 18.93 | 1.72 | 15.77 | 0.97 | 3.17 | 8.78 | 207.21 |
| **حواجز110** | **درجة** | 22.90 | 2.22 | 17.83 | 1.23 | 5.07 | 10.93 | 236.42 |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية 0.05 = 2.01

يتضح من جدول السبق وجود فروق ذات دلالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05 بين القياس القياس البعدى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى متغيرات المستوى الرقمى، ومستوى الاداء المهارى .فى 110متر حواجز والوثب الثلاثى والتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية .

يرجع الباحث هذه النتائج الى اساليب التدريس التى اعتمد عليها الباحث وتعمل على استثارة النشاط والحيوية للمتعلم وعلى زيادة الدافعية نحو النشاط الحركى، وصبغة الموقف التعلمى الصبغة الانفعالية السارة

**أولاً : الاستخلاصات :**

فى حدود منهج البحث والعينة التى طبقت عليها الدراسة و النتائج التى توصل إليها الباحث ، يمكن استخلاص الاتى ،

* التحسن فى مستوى الأداء كان أعلى لدى المجموعة التجريبية التى استخدمت التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى على المجموعة الضابطة التى استخدمت الطريقة التقليدية فى المستوى الرقمى
* التحسن فى مستوى الأداء كان أعلى لدى المجموعة التجريبية التى استخدمت التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى على المجموعة الضابطة التى استخدمت الطريقة التقليدية فى مستوى الاداء.
* التحسن فى مستوى الأداء كان أعلى لدى المجموعة التجريبية التى استخدمت التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى على المجموعة الضابطة التى استخدمت الطريقة التقليدية فى التحصيل المعرفى.

**ثانياً : التوصيات :**

فى ضوء النتائج التى توصلت إليها هذه الدراسة وفى حدود عينة البحث يوصى الباحث بما يلى:

* استخدام التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى لطلاب كلية التربية الرياضية يساعد للارتفاع بمستوى أدائهم المهارى فى المراحل الأولى من التعلم ولتقليل فترة التعلم ، والعمل على رفع درجة الدافع لديهم للإجادة.
* تطبيق برنامج التعلم التعاونى والفيديو التفاعلى فى تعلم مهارات العاب القوى قيد البحث بكليات التربية الرياضية .
* إجراء المزيد من أبحاث المقارنة بين الأساليب التدريسية وذلك للوقوف على مدى مساهمة كل أسلوب فى تحقيق الأهداف التعليمية الخاصة بالعاب القوى .
* تطوير مفردات التربية الرياضية للتعليم الجامعى بحيث تساهم فى استخدام الأساليب الحديثة.
* اجراء المزيد من البحوث و الدراسات على أساليب التدريس المختلفة للتعرف على أثارها و الاستفادة من نتائجها فى مجال رياضة العاب القوى والرياضات الاخرى وأيضا على المراحل السنية المختلفة .
* اجراء المزيد من البحوث و الدراسات على استخدام الوسائل التعليمية الأخرى بغرض التعرف على تأثيرها على عملية التعلم .

1. \* مدرس دكتور بقسم المناهج وطرق التدريس- كلية التربية الرياضية - جامعة بنها [↑](#footnote-ref-1)